



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP  
de heer J.M. van Gelooven  
mevrouw S. Blom

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen SP over het Integraal  
Huisvestingsplan Voortgezet Onderwijs (IHP  
VO) en Binnensport.

DATUM  
29 januari 2025  
Verzonden: 30-01-2025

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
M (Marc) Hendriks

TELEFOONNUMMER  
043 350 4720

ONZE REFERENTIE  
2025.00191

E-MAILADRES  
Marc.Hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer van Gelooven en mevrouw Blom,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

## Vraag 1:

Hoe kan het college verantwoorden dat het IHP VO uitsluitend is beoordeeld op ruimtelijke en vastgoed technische haalbaarheid, terwijl er geen enkel onderzoek is gedaan naar de onderwijskundige, demografische of maatschappelijke levensvatbaarheid van het gehele plan in het algemeen, en de verhuizing van het Sint Maartenscollege in het bijzonder?

## Antwoord 1:

*De onderwijskundige, demografische of maatschappelijke levensvatbaarheid is wel degelijk onderzocht. Sterker nog, zij stonden aan de basis van de onderwijsvisie en inrichting van het onderwijsaanbod in Maastricht. Over de onderwijsinrichting heeft Stichting LVO naar onze mening een zorgvuldig proces doorlopen waarbij veel dialoog is gevoerd, vooral op het Sint Maartenscollege. Er zijn door Stichting LVO ook onderzoeken (dan wel een second opinion) uitgevoerd op basis waarvan de conclusies van het rapport van de projectgroep van het Sint Maartenscollege gefundeerd zijn weerlegd. De reactie van LVO is te vinden als bijlage bij het raadsvoorstel via de volgende link: [Bijlage 11 - Definitieve reactie LVO onderzoeksrapport\\_SMC.pdf](#). De demografische ontwikkelingen in onze stad laten zien dat een school in Maastricht-West levensvatbaar is. Maatschappelijk zijn wij verheugd dat we met de beoogde locatie van het Sint Maartenscollege, deze school kan bijdragen aan de sociaal-economische structuurversterking van dit gebied.*

## Vraag 2:

Of is een dergelijk onderzoek wel beschikbaar?

## Antwoord 2:

*Alle gemeentelijke onderzoeken over het IHP VO en binnensportgemeenten zijn openbaar en/of liggen ter inzage.*

Schriftelijke vragen



DATUM  
29 januari 2025

**Vraag 3:**

Zo nee, hoe is het mogelijk dat de kern van het plan – het bieden van toekomstbestendig onderwijs – volledig ondergeschikt is gemaakt aan bouwtechnische en ruimtelijke overwegingen?

**Antwoord 3:**

*Dit is een veronderstelling die geen recht doet aan hoe het proces daadwerkelijk is doorlopen en hoe nu de voorgestelde onderwijsinrichting wordt vormgegeven. Juist de onderwijsvisie en toekomstig aanbod stonden aan de basis van het voorliggende IHP VO. Uitbreiding van de vmbo-profielen en vanuit de inclusie agenda de positionering van de IvOO-Diplomalijn bij het vmbo zijn onderwijskundige afwegingen geweest die op veel instemming binnen het onderwijsveld kunnen rekenen. Op basis van het rapport 'toekomstbestendig VO in Maastricht (commissie Arvo 2023) en de hierin geschetste configuratie over het onderwijsaanbod, is het huisvestingvraagstuk opgepakt. Met het voorgestelde ontwerpcriterium voor onderwijshuisvesting zoals de commissie heeft voorgesteld, zijn Stichting LVO en de gemeente aan de slag gegaan.*

**Vraag 4:**

Waarom wordt (wederom) van de raad verwacht een plan te steunen zonder deugdelijke en volledige onderbouwing en risicoanalyses, in dit geval die van de daadwerkelijke impact op de kwaliteit van het onderwijs in de stad?

**Antwoord 4:**

*Wij zijn van mening dat er een zorgvuldig en degelijk plan ligt met zeer uitvoerige onderzoeken en financiële onderbouwingen waarin de risico's zoveel als mogelijk zijn ingeschat. Adviesbureau HEVO heeft in de stadsronde van 14 januari jl. aangegeven dat zij de financiële berekeningen hebben getoetst. Wanneer we kwaliteit van onderwijs belangrijk vinden, moeten we als stad ook bereid zijn keuzes te maken. Geen keuzes maken betekent dat kwalitatief onderwijs niet wordt gefaciliteerd met goede huisvesting.*

**Vraag 5:**

Op welke concrete en onafhankelijke analyses baseert het college zich bij haar stellingname dat de locatie Eenhoornsingel geschikt is voor het huisvesten van een mavo, havo en vwo-school? Hoe verklaart het college deze keuze, terwijl historische cijfers onweerlegbaar aantonen dat Maastricht-West structureel kampt met een daling van leerlingenaantallen?

**Antwoord 5:**

*Op basis van de haalbaarheidsonderzoeken, de huidige leerlingengroei in Maastricht en de leerlingprognoses die op basis van de criteria uit onze verordening zijn opgesteld. Historische cijfers zijn minder relevant, nieuwe scholen bouwen we immers voor de toekomst en niet voor het verleden. Ook zonder prognoses, puur kijkend naar de basisgeneratie in onze stad, constateren we dat de leerlingpopulatie groeit. We zien dit ook terug in het basisonderwijs waarbij scholen groeien, maar ook de huidige leerlingenaantallen van Porta Mosana College, Bernard Lievegoed College en het Sint Maartenscollege laten dit zien. Er is dus sprake van groei en niet meer van daling.*



DATUM  
29 januari 2025

**Vraag 6:**

Waarom baseert het college het volledige IHP op de leerling prognoses van slechts één partij – [Pronexus](#) – terwijl deze zonder onzekerheidsmarges, scenario-analyses en inzicht in de methodologische totstandkoming van die prognoses worden gepresenteerd, en bovendien niet stroken met eerdere prognoses van andere partijen en met de historische ontwikkeling?

**Antwoord 6:**

*Het opstellen van prognoses is verplicht volgens onze verordening en conform uitgevoerd. Op basis van een uitvoerige aanbestedingsprocedure door de gemeenten Heerlen, Sittard-Geleen en Maastricht, waarbij naast prijs ook kwaliteitscriteria zijn meegenomen, is de opdracht gegund aan Pronexus. Dit bureau werkt landelijk voor veel gemeenten en is een zeer ervaren bedrijf in het maken leerlingprognoses. De software die Pronexus gebruikt is gebaseerd op VNG vastgestelde normen en de huidige wet- en regelgeving. De Pronexus prognoses zijn ook gebruikt voor het IHP PO dat unaniem door de raad is vastgesteld.*

**Vraag 7:**

Hebben LVO en het college andere locaties in Maastricht West dan de bestaande locatie aan de Eenhoornsingel overwogen voor de vestiging van een brede middelbare school, bijvoorbeeld een terrein dat dicht bij de Maas gelegen is dan het huidige Bonnefantien College? Zo ja, welke locaties waren dit en waarom zijn die afgefallen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 7:**

*Diverse mogelijke locaties zijn bekeken. Dit is een volledig open en transparant proces geweest dat meerdere keren met de raad gedeeld is. De voorgestelde huisvestigingslocaties in het IHP is het resultaat van uitkomsten van de haalbaarheidsonderzoeken. Tijdens de presentatie op 5-12-2023 in de domeinvergadering Sociaal hebben we aangegeven dat op basis van de gedeelde selectiecriteria vier locaties verder onderzocht gingen worden.*

**Vraag 8:**

Mocht inderdaad blijken dat zich voor het Sint Maartenscollege op de nieuwe locatie in Maastricht-West (veel) minder dan de benodigde 1200 leerlingen aanmelden, wordt er dan overgegaan tot een plaatsingsbeleid van leerlingen vanuit geheel Maastricht, bijvoorbeeld doormiddel van **loting** of een **postcodebeleid** – tegen het principe van vrije schoolkeuze dat een belangrijk beginsel is in het Nederlandse onderwijssysteem én het advies van de [Commissie ARVO](#) (p. 109) in?

Zo ja, waarom wordt dit niet opener en helderder naar de ouders, leerlingen en leraren van deze stad, en naar de gemeenteraad gecommuniceerd, aangezien dat loten of gebaseerd op postcode plaatsen grote gevolgen met zich meebrengt voor *elke* basisschoolleerling? Zo nee, hoe ziet het college dan voor zich dat dit benodigde aantal bewerkstelligd kan worden?



DATUM  
29 januari 2025

**Antwoord 8:**

*De gemeente Maastricht gaat formeel niet over het aanname- en plaatsingsbeleid van scholen, dit is een bevoegdheid van het bevoegd gezag van Stichting LVO. Aannames en/of veronderstellingen over een eventuele loting en/of postcodebeleid is gebaseerd op basis van onjuiste informatie. Hierover heeft de bestuurder van LVO in de stadsronde van 21 januari jl. een toelichting gegeven. Ondertussen heeft LVO hier ook schriftelijk op gereageerd en zal apart worden gepubliceerd.*

*Vanuit onze gemeentelijke rol en verantwoordelijkheid om te voorzien in voldoende huisvesting, kunnen we aangeven dat de kans op plaatsing groter is in de toekomstige plannen dan in de status quo. Immers, met de plannen vindt er een flinke capaciteitsuitbreiding plaats.*

**Vraag 9:**

Hoe kan het college verantwoorden dat prognoses per locatie willekeurig worden gecombineerd, uitgewisseld of opgeteld, en waarom wordt van de gemeenteraad verwacht blind te vertrouwen op niet of nauwelijks onderbouwde cijfers die de financiële levensvatbaarheid van (vitale onderdelen van) dit plan rechtstreeks beïnvloeden?

**Antwoord 9:**

*Zie antwoord vraag 6.*

**Vraag 10:**

Hoe kan het college van de gemeenteraad verwachten akkoord te gaan met een investering van meer dan 144 miljoen euro schoolgebouwen en 43 miljoen sportfaciliteiten- daarmee een **majeur project** - zonder een gedegen onderbouwing van de haalbaarheid en een uitgebreide risicoprofiel-c.q. analyse?

**Antwoord 10:**

*Zie antwoord vraag 4.*

**Vraag 11:**

Gezien de lange termijnplanning van het IHP, welke garanties kunnen er worden gegeven dat er voldoende flexibiliteit is ingebouwd in de plannen, mocht er in de toekomst sprake zijn van gewijzigde leerlingenaantallen of andere onvoorziene (demografische) omstandigheden, en is het college bereid die benodigde flexibiliteit ook te hanteren? Een antwoord dat verder reikt dan 'wij kunnen niet in de toekomst kijken', 'wij hebben geen glazen bol', en 'dat gaat niet gebeuren', zou in dezen ontzettend gewaardeerd worden.

**Antwoord 11:**

*Toekomstbestendig bouwen waaronder flexibiliteit was een van de criteria van de haalbaarheidsonderzoeken. Hiermee is dus rekening gehouden. Daarnaast bieden de hedendaagse technieken om modulair te bouwen ook daadwerkelijk de mogelijkheid om bouwtechnisch deze flexibiliteit te realiseren.*

*Garanties kan niemand geven omdat de gemeente een wettelijke zorgplicht heeft voor onderwijshuisvesting en bewegingsonderwijs.*



DATUM  
29 januari 2025

**Vraag 12:**

Waarom heeft het college geen serieuze poging ondernomen om draagvlak te creëren bij de belangrijkste betrokkenen, zoals ouders, leerlingen, personeel, docenten, medezeggenschapsraden, en buurtbewoners, zeker in het licht van de twee eerdere mislukte pogingen om tot een succesvol IHP te komen?

Kunt u deze vraag beantwoorden voor de casus Maartenscollege, maar zeker ook voor de verontruste woonbuurt die zeer grote zorgen heeft geuit uit m.b.t. de nieuwe clustering van de vmbo-scholen in oost.

**Antwoord 12:**

*Er is veel draagvlak voor de plannen zoals ze nu voorliggen. Wij krijgen veel positieve reacties op het voorliggende IHP VO en binnensportaccommodaties. Dit hebt u ook kunnen horen tijdens de stadsronde van 21 januari jl. Onder bepaalde groepen, zoals de projectgroep Sint Maartenscollege en het buurtcomité Scharn-Oost, is er inderdaad geen draagvlak. Moeilijk blijft in te schatten in hoeverre deze groepen representatief zijn voor de totale populatie. We horen steeds meer ouders die aangeven dat de verhuizing van een school geen issue is omdat men kiest voor een school en niet een locatie. En buurtbewoners die aangeven dat ze blij zijn dat eindelijk iets gebeurt in hun buurt. Kortom, niet iedereen zullen we tevreden kunnen stellen maar we denken dat wel dat we met de verdere uitwerking van de plannen zowel de onderwijskwaliteit beter kunnen faciliteren met huisvesting en de leefbaarheid in de buurt kunnen verbeteren.*

**Vraag 13:**

Het college stelt dat dit IHP VO, in lijn met het ARVO-advies, zorgt voor een 'evenwichtige spreiding van middelbare scholen over de stad.' Hoe kan het college deze claim onderbouwen, terwijl er ook na de uitvoering van het laatste IHP VO slechts één school in Maastricht-West blijft, waardoor de bestaande scheve verdeling van vo-scholen in de stad ongewijzigd blijft ten opzichte van de huidige situatie?

**Antwoord 13:**

*Het is juist dat er meer scholen in Oost blijven dan in West. De huidig voorgestelde spreiding is de meest haalbare optie gebleken. Maastricht is een compacte stad met beperkte mogelijkheden voor het bouwen van een grote, middelbare school. Desalniettemin zijn we van mening dat er goede spreiding is van middelbaar onderwijs binnen onze stad.*

**Vraag 14:**

Kan het college nog eenmaal uitgebreid reflecteren op het al dan niet bestaan van een relatie tussen de voorgenomen verkoop van de gronden aan de Sint Maartenssingeten behoeve van de ontwikkeling van een nieuwe rechtbank en de voorgenomen/gedwongen verhuizing van het Sint Maartenscollege van de huidige locatie naar de Eenhoornsingel?

**Antwoord 14:**

*We gaan ervan uit dat u de Noormannensingel bedoelt. De relatie bestaat eruit dat twee ontwikkelingen samenkomen die wij in het belang van stad ook daadwerkelijk willen faciliteren. Op de huidige locatie kan het Sint Maartenscollege niet groeien. Er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden en ook het Sint Maartenscollege heeft recht op goede, kwalitatieve huisvesting. Huisvesting van het Sint Maartenscollege op een andere locatie waarmee de uitbreidingsmogelijkheden wel geboden kunnen worden, brengt met zich mee dat door de dan vrijkomende locatie mogelijkheden ontstaan voor andere ruimtelijke ontwikkelingen in onze stad.*



DATUM  
29 januari 2025

*De Rechtbank en het OM hebben via hun opdrachtnemer, het Rijksvastgoedbedrijf, een onderzoek gestart waar zij elders gehuisvest kunnen worden in Maastricht. De vrijkomende locatie aan de Noormannensingel is hierbij als mogelijk geschikte toekomstige locatie uitgekomen. Dit kan uiteraard alleen gerealiseerd worden als het IHP VO door de raad wordt vastgesteld.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas  
Wethouder Wonen, Onderwijs, Studentenstad en Welstand

En

Manon Fokke  
Wethouder Financiën, Personeel & Organisatie, Burgerparticipatie en Lobby

Schriftelijke vragen